



**Herzlich Willkommen zur Befragung zur Evaluation des Reifegradmodells zur
Bewertung der Nachhaltigkeit eines Produktionsnetzwerks!**

**Fokus des Reifegradmodells ist die Untersuchung der drei
Nachhaltigkeitsdimensionen (Ökologie, Ökonomie und Soziales) auf der
Produktionsnetzwerkebene. Aufbauend auf dem vorgestellten Reifegradmodell
möchten wir Sie bitten, sich 20 bis 30 Minuten Zeit zu nehmen und uns Ihre
persönliche Einschätzung durch die Beantwortung des Fragebogens mitzuteilen. Die
Ergebnisse der Umfrage dienen der Verbesserung des Reifegradmodells.**

Wir danken für Ihre Unterstützung.

Robin Sutherland und Sebastian Bohn

Impressum

Datenschutzerklärung



Teil B: Teil 2: Inhaltliche Validität und Vollständigkeit des Reifegradmodells

Teil C: Teil 3: Anwendung, Praktikabilität und Akzeptanz des Reifegradmodells

[illegible]



Teil D: Teil 4: Nutzen und Aufwand des Reifegradmodells

D1. Bitte ordnen Sie die folgenden Aussagen zum Nutzen und Aufwand des Reifegradmodells ein.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Anhand der Stufenbeschreibungen ist es möglich, umsetzbare Handlungsempfehlungen zur Erreichung der nächsthöheren Stufe abzuleiten.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Das Reifegradmodell eignet sich zur Analyse und zum Vergleich des Entwicklungsstands sowie zur Durchführung eines internen bzw. externen Benchmarking.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Das Reifegradmodell unterstützt bei einer verbesserten Kommunikation über nachhaltigkeitsbezogene Themen innerhalb des Unternehmens.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Der Aufwand für die Durchführung der Bewertung steht in einem angemessenen Verhältnis zum erwarteten Nutzen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

D2. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

Teil E: Teil 5: Ökologische Nachhaltigkeit

E1. Bitte bewerten Sie den Indikator "Rohstoffeinsatz und -effizienz" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

E2. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

[illegible]



E8. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

E9. Bitte bewerten Sie den Indikator "Emissionen" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

E10. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

E11. Bitte bewerten Sie den Indikator "Abfall- und Abwassermanagement" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

E12. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

[illegible]



F4. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

F5. Bitte bewerten Sie den Indikator "Nachhaltige Produktentwicklung" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

F6. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

F7. Bitte bewerten Sie den Indikator "Strategie" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

F8. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

[illegible]



F14. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

F15. Bitte bewerten Sie den Indikator "Wissensmanagement (Best Practices)" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

F16. Weiterer Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

Teil G: Teil 7: Soziale Nachhaltigkeit

G1. Bitte bewerten Sie den Indikator "Menschenrechte" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

G2. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

[illegible]



G8. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

G9. Bitte bewerten Sie den Indikator "Investitionen in Gemeinwohl" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

G10. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

G11. Bitte bewerten Sie den Indikator "Arbeitsplatzsicherheit" hinsichtlich der folgenden Aussagen.

	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Teils teils	Trifft eher zu	Trifft voll zu	Keine Antwort
Der Indikator trägt wesentlich zur Bewertung der Nachhaltigkeit von Produktionsnetzwerken bei.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Die Stufen des Indikators sind eindeutig und nachvollziehbar beschrieben (d. h. führen zu keinem Interpretationsspielraum und sind logisch aufeinander aufbauend).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

G12. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

[illegible]



G18. Weitere Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge:

Vielen Dank, dass Sie an der Befragung teilgenommen haben!

Anschrift & Kontakt

Robin Sutherland, M.Sc.

Universität Kassel

Fachbereich 15 - Maschinenbau

Institut für Produktionstechnik und Logistik

Fachgebiet Produktionsorganisation und Fabrikplanung (pfp)

Kurt-Wolters-Straße 3

34125 Kassel

Fon: +49 (0) 561 804-1853

E-Mail: robin.sutherland@uni-kassel.de